



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Muzeum Józefa Ignacego Kraszewskiego w Romanowie

Romanów, dn. 10.04.2013r.

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dot.: Postępowania przetargowego z dn. 28.02.2013 zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 83988 – 2013

1. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

roboty budowlane obejmujące :

SYSTEM MONITORINGU WIZYJNEGO W MUZEUM J.I. KRASZEWSKIEGO W ROMANOWIE

w ramach projektu pn.:

**Restauracja zespołu dworsko - parkowego w Romanowie będącego
siedzibą Muzeum Józefa Ignacego Kraszewskiego**

2. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

Ofertę Nr 1 - złożył Wykonawca pod nazwą: PHU „ETNA PLUS” Edward Wartowicz, Piekoszowska 5/13, 25-723 Kielce

Ofertę Nr 2 - złożył Wykonawca pod nazwą: PMB Instalbud Sp. z o.o., Os. Leszka Białego 4, 62-200 Goślinowo

Ofertę Nr 3 - złożył Wykonawca pod nazwą: Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków S.A. o/Lublin, ul. Stefczyka 3, 20-151 Lublin

Ofertę Nr 4 - złożył Wykonawca pod nazwą: Zakład Instalacji Elektrycznych Robert Baran, Brzeźnica Książęca 44, 21-104 Niedźwiada

Ofertę Nr 5 - złożył Wykonawca pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ELKAZ Roman Kazmieruk, ul. Krucza 22, 22-500 Biała Podlaska

Ofertę Nr 6 - złożył Wykonawca pod nazwą: Agent Service Wojciech Walat, ul. Podzamcze 79 B, 24-300 Opole Lubelskie.

Ofertę Nr 7 - złożył Wykonawca pod nazwą: „Aklim Monitoring” Sp. z o.o., 21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 56 B

Ofertę Nr 8 - złożył Wykonawca pod nazwą: CETEKO Zakład Usługowo-Produkcyjny Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 20, 20-303 Lublin

3. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

- 1) Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych **Zamawiający odrzucił ofertę nr 1** wykonawcy pod nazwą **PHU „ETNA PLUS” Edward Wartowicz, Piekoszowska 5/13, 25-723 Kielce** z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu znacznych niezgodności jej treści ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia a ich usunięcie stanowiłoby istotne zmiany w treści oferty.
- 2) Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych **Zamawiający odrzucił ofertę nr 6** Wykonawcy pod nazwą **Agent Service Wojciech Walat, ul. Podzamcze 79 B, 24-300 Opole Lubelskie** z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu znacznych niezgodności jej treści ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia a ich usunięcie stanowiłoby istotne zmiany w treści oferty.
- 3) Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) Prawa zamówień publicznych **Zamawiający odrzucił ofertę nr 7** Wykonawcy pod nazwą „Aklim Monitoring” Sp. z o.o., 21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 56 B z postępowania o udzielenie zamówienia z powodu wykluczenia Wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

4. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I PRYZNANEJ PUNKTACJI

Ofertę Nr 1 - złożył Wykonawca pod nazwą: PHU „ETNA PLUS” Edward Wartowicz, Piekoszowska 5/13, 25-723 Kielce – **OFERTA ODRZUCONA**

Ofertę Nr 2 - złożył Wykonawca pod nazwą: PMB Instalbud Sp. z o.o., Os. Leszka Białego 4, 62-200 Goślinowo – **100 PKT. – WYBRANA OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA**

Ofertę Nr 3 - złożył Wykonawca pod nazwą: Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków S.A. o/Lublin, ul. Stefczyka 3, 20-151 Lublin – **53,37 PKT.**

Ofertę Nr 4 - złożył Wykonawca pod nazwą: Zakład Instalacji Elektrycznych Robert Baran, Brzeźnica Książęca 44, 21-104 Niedźwiada – **48,33 PKT.**

Ofertę Nr 5 - złożył Wykonawca pod nazwą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ELKAZ Roman Kazmieruk, ul. Krucza 22, 22-500 Biała Podlaska – **78,95 PKT.**

Ofertę Nr 6 - złożył Wykonawca pod nazwą: Agent Service Wojciech Walat, ul. Podzamcze 79 B, 24-300 Opole Lubelskie. - **OFERTA ODRZUCONA**

Ofertę Nr 7 - złożył Wykonawca pod nazwą: „Aklim Monitoring” Sp. z o.o., 21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 56 B - **OFERTA ODRZUCONA**

Ofertę Nr 8 - złożył Wykonawca pod nazwą: CETEKO Zakład Usługowo-Produkcyjny Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 20, 20-303 Lublin – **95,29 PKT.**

5. INFORMACJA O ZAWARCIU UMOWY

W trybie art. 92 ust. 1 ustawy Pzp informujemy, iż podpisanie umowy odbędzie się z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Przypominamy o konieczności wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy przed jej zawarciem.

6. INFORMACJA O ŚRODKACH ODWOŁAWCZYCH

1. Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w dział VI, rozdziały 1-4 (art. 179 – 198) ustawy Pzp.
2. Z uwagi na wartość zamówienia nie przekraczającą równowartości 5 000 000 euro odwołanie wnosi się w terminie określonym w art. 182 ustawy PZP.
3. Wniesienie odwołania jest dopuszczalne tylko przed zawarciem umowy.
4. Odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:
 - a) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;
 - b) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
 - c) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
 - d) odrzucenia oferty odwołującego.
5. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
6. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.
7. Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą faksu.

Otrzymują :

Wszyscy Wykonawcy którzy złożyli ofertę

Anna Czobodzińska-Przybysławska
Dyrektor Muzeum